



PARCO NORD MILANO Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 febbraio 2017

Sesto San Giovanni, 2 febbraio 2017

In data odierna alle ore 11.00 presso la Sede del Parco Nord Milano, il Nucleo di Valutazione ha affrontato i seguenti argomenti, alla presenza del direttore:

1. esame ricorso avverso alla valutazione per progressione anno 2016 dipendente L. [redacted] Totale [redacted]

il ricorrente è assistito dal rappresentante delle RSU sig. Carlo Mancastroppa.

Il Ndv esamina dunque il ricorso del dipendente di cui sopra presentato in data utile e acquisisce le seguenti osservazioni da parte del ricorrente:

Il ricorrente non concorda sulla valutazione degli indicatori disponibilità e capacità organizzativa in quanto ritiene di meritare di più;
Chiede al Nucleo di rivedere la valutazione.

Il valutatore, la PO Roberto Zanata, ha segnalato per iscritto quanto segue:

Vista la scheda di valutazione e considerate le motivazioni addotte si conferma che la valutazione è stata formulata unicamente sui criteri di valutazione che l'amministrazione ha previsto e contrattati con le OO.SS., anche in sede contrattuale, e conferma la valutazione espressa.

Dopo attento esame, lo scrivente Organismo conclude quanto segue:

- Il Nucleo, sulla base delle norme e di regolamenti vigenti, può direttamente intervenire nel caso di accertate irregolarità nella procedura di valutazione ma non può intervenire nel merito delle valutazioni;
- nel caso in specie non emergono irregolarità formali nel processo di valutazione effettuato;

Pertanto Il Nucleo ritiene di non poter accogliere il ricorso.

Il Nucleo prende atto che il valutatore non intende modificare la valutazione espressa.

Si trasmette il presente verbale all'Ente e si dispone che copia dello stesso sia trasmessa al ricorrente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Ndv

dr Andrea Scacchi



PARCO NORD MILANO Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 febbraio 2017

Sesto San Giovanni, 2 febbraio 2017

In data odierna alle ore 11.43 presso la Sede del Parco Nord Milano, il Nucleo di Valutazione ha affrontato i seguenti argomenti, alla presenza del direttore:

1. esame ricorso avverso alla valutazione per progressione anno 2016 dipendente F. Di

il ricorrente è assistito dal rappresentante delle RSU sig. Carlo Mancastroppa.

Il Ndv esamina dunque il ricorso del dipendente di cui sopra presentato in data utile e acquisisce le seguenti osservazioni da parte del ricorrente:

Il ricorrente non concorda sulla valutazione di tutti gli indicatori salvo l'anzianità, l'autonomia, la professionalità e le assenze in quanto ritiene di meritare di più;
Chiede al Nucleo di rivedere la valutazione.

Il valutatore, la PO Roberto Zanata, ha segnalato per iscritto quanto segue:

Vista la scheda di valutazione e considerate le motivazioni addotte si conferma che la valutazione è stata formulata unicamente sui criteri di valutazione che l'amministrazione ha previsto e contrattati con le OO.SS., anche in sede contrattuale, e conferma la valutazione espressa.

Dopo attento esame, lo scrivente Organismo conclude quanto segue:

- Il Nucleo, sulla base delle norme e di regolamenti vigenti, può direttamente intervenire nel caso di accertate irregolarità nella procedura di valutazione ma non può intervenire nel merito delle valutazioni;
- nel caso in specie non emergono irregolarità formali nel processo di valutazione effettuato;

Pertanto Il Nucleo ritiene di non poter accogliere il ricorso.

Il Nucleo prende atto che il valutatore non intende modificare la valutazione espressa, Il Nucleo segnala comunque l'opportunità di attivare un maggior dialogo tra responsabile e collaboratori.

Si trasmette il presente verbale all'Ente e si dispone che copia dello stesso sia trasmessa al ricorrente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Ndv

dr Andrea Scacchi



PARCO NORD MILANO Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 febbraio 2017

Sesto San Giovanni, 2 febbraio 2017

In data odierna alle ore 12.13 presso la Sede del Parco Nord Milano, il Nucleo di Valutazione ha affrontato i seguenti argomenti, alla presenza del direttore:

1. **esame ricorso avverso alla valutazione per progressione anno 2016 dipendente F..... Ar.....**

il ricorrente è assistito dal rappresentante delle RSU sig. Carlo Mancastroppa.

Il Ndv esamina dunque il ricorso del dipendente di cui sopra presentato in data utile e acquisisce le seguenti osservazioni da parte del ricorrente:

in termini procedurali, segnala di aver ricevuto in data 24 gennaio 2017 la scheda di valutazione, di aver richiesto un colloquio con il responsabile per la revisione della scheda e di non aver ottenuto il colloquio; Segnala altresì, quand convocata, di non essersi presentata il giorno 31 gennaio 2017 al colloquio con la Po in quanto ammalata.

Per quanto riguarda la scheda di valutazione relativa alla produttività segnala un errore formale relativo al frontespizio della stessa dove è erroneamente indicato la dizione "primo semestre" mentre trattasi evidentemente di valutazione annuale.

Segnala infine che non sono state segnalate "carenze" nella prestazione" in corso d'anno come previsto dal sistema mentre, a giudizio della ricorrente, sussistono in sede di valutazione finale.

in termini di merito, segnala di non condividere la valutazione dei fattori disponibilità e capacità organizzativa e che non risulta chiara la motivazione di tale valutazione.

Il valutatore, la PO Paola Ameri, segnala, in termini procedurali, di aver convocato la ricorrente per il 31 gennaio 2017, che la ricorrente non si è presentata alla data e all'ora indicata, e invia al Nucleo la nota allegata inviata anche, per tempo, alla dipendente.

Dopo attento esame, lo scrivente Organismo conclude quanto segue:

- Il Nucleo, sulla base delle norme e di regolamenti vigenti, può direttamente intervenire nel caso di accertate irregolarità nella procedura di valutazione ma non può intervenire nel merito delle valutazioni;
 - nel caso in specie non emergono irregolarità formali nel processo di valutazione effettuato; quanto all'eventuale segnalazione anticipata di "carenze", essa deve avvenire in caso, appunto, di carenze, che nel caso in specie non sussistono in quanto la valutazione finale registra tutti valori ottimi o più che buoni.
- Pertanto Il Nucleo ritiene di non poter accogliere il ricorso.

Il Nucleo prende atto che il valutatore non intende modificare la valutazione espressa.

Si trasmette il presente verbale all'Ente e si dispone che copia dello stesso sia trasmessa al ricorrente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Ndv

dr Andrea Scacchi



PARCO NORD MILANO Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 febbraio 2017

Sesto San Giovanni, 2 febbraio 2017

In data odierna alle ore 12.03 presso la Sede del Parco Nord Milano, il Nucleo di Valutazione ha affrontato i seguenti argomenti, alla presenza del direttore:

1. esame ricorso avverso alla valutazione per progressione anno 2016 dipendente S. P . . .

il ricorrente è assistito dal rappresentante delle RSU sig. Carlo Mancastropa.

Il Ndv esamina dunque il ricorso del dipendente di cui sopra presentato in data utile e acquisisce le seguenti osservazioni da parte del ricorrente:

Il ricorrente non concorda sulla valutazione di tutti gli indicatori salvo l'anzianità e le assenze in quanto ritiene di meritare di più anche in considerazione che andrà in pensione il prossimo anno. Chiede al Nucleo di rivedere la valutazione.

Il valutatore, la PO Roberto Zanata, ha segnalato per iscritto quanto segue:

Vista la scheda di valutazione e considerate le motivazioni addotte si conferma che la valutazione è stata formulata unicamente sui criteri di valutazione che l'amministrazione ha previsto e contrattati con le OO.SS., anche in sede contrattuale, e conferma la valutazione espressa.

Dopo attento esame, lo scrivente Organismo conclude quanto segue:

- Il Nucleo, sulla base delle norme e di regolamenti vigenti, può direttamente intervenire nel caso di accertate irregolarità nella procedura di valutazione ma non può intervenire nel merito delle valutazioni;
- nel caso in specie non emergono irregolarità formali nel processo di valutazione effettuato;

Pertanto Il Nucleo ritiene di non poter accogliere il ricorso.

Il Nucleo prende atto che il valutatore non intende modificare la valutazione espressa, Il Nucleo segnala comunque l'opportunità di attivare un maggior dialogo tra responsabile e collaboratori.

Si trasmette il presente verbale all'Ente e si dispone che copia dello stesso sia trasmessa al ricorrente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Ndv

dr Andrea Scacchi



PARCO NORD MILANO Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 febbraio 2017

Sesto San Giovanni, 2 febbraio 2017

In data odierna alle ore 11.27 presso la Sede del Parco Nord Milano, il Nucleo di Valutazione ha affrontato i seguenti argomenti, alla presenza del direttore:

1. esame ricorso avverso alla valutazione per progressione anno 2016 dipendente Dc. ... R...

il ricorrente è assistito dal rappresentante delle RSU sig. Carlo Mancastroppa.

Il Ndv esamina dunque il ricorso del dipendente di cui sopra presentato in data utile e acquisisce le seguenti osservazioni da parte del ricorrente:

Il ricorrente non concorda sulla valutazione di tutti gli indicatori salvo l'anzianità e l'assenze in quanto ritiene di meritare di più;

Chiede al Nucleo di rivedere la valutazione.

Il valutatore, la PO Roberto Zanata, ha segnalato per iscritto quanto segue:

Vista la scheda di valutazione e considerate le motivazioni addotte si conferma che la valutazione è stata formulata unicamente sui criteri di valutazione che l'amministrazione ha previsto e contrattati con le OO.SS., anche in sede contrattuale, e conferma la valutazione espressa.

Dopo attento esame, lo scrivente Organismo conclude quanto segue:

- Il Nucleo, sulla base delle norme e di regolamenti vigenti, può direttamente intervenire nel caso di accertate irregolarità nella procedura di valutazione ma non può intervenire nel merito delle valutazioni;
- nel caso in specie non emergono irregolarità formali nel processo di valutazione effettuato;

Pertanto Il Nucleo ritiene di non poter accogliere il ricorso.

Il Nucleo prende atto che il valutatore non intende modificare la valutazione espressa, Il Nucleo segnala comunque l'opportunità di considerare la valutazione espressa.

Si trasmette il presente verbale all'Ente e si dispone che copia dello stesso sia trasmessa al ricorrente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Ndv

dr Andrea Scacchi